

EXPUNERE DE MOTIVE

IN VEDEREA MODIFICARII SI COMPLETARII LEGII 554/2004 A CONTENCIOSULUI ADMINISTRATIV

Durata mare de solutionare a proceselor reprezinta una dintre cele mai mari nemulumiri ale cetatenilor cu privire la actul de justitie.

Activitatea instantelor este astazi dominata de materia contenciosului administrativ care reprezinta aproximativ 30 % din activitate la nivelul tribunalelor si curtilor de apel si aproape 40 % din activitatea Inaltei Curti de Casatie si Justitie.

Potrivit Raportului privind starea justitiei pentru anul 2016:

"In materia **contenciosului administrativ si fiscal**, in anul 2016 numarul cauzelor nou intrate a fost de **139.407** dosare, cu **23.713** dosare mai mult decat in 2015 ceea ce reprezinta o crestere cu **20,5 %**", se arata in Raportul privind starea justitiei din anul 2016.

Aceasta tendinta de crestere s-a mentinut ca tendinta generala. „Comparativ, in anul 2008 erau înregistrate pe această materie 44.227 cauze nou create. Cu toate acestea creșterea înregistrată în anul 2016 față de anul 2008 a fost cu **95.180** dosare ceea ce reprezintă **215,21 %**" – se mai arata in raportul mentionat.

Modificarile propuse la Legea 554/2004 au in vedere urmatoarele argumente:

1. Volumul de cauze nou intrate la nivelul Inaltei Curti de Casatie si Justitie in materia contenciosului administrativ in anul 2016 este de 38,3% din volumul general de cauze al instantei, generand o incarcatura mare de cauze pe complet de judecata, situatie care determina ca **intre data sesizarii instantei si data acordarii primului termen de judecata sa treaca o perioada medie de 2 ani**, fiind o ingerinta in dreptul justitiabilului la solutionarea in termen rezonabil a cauzei sale.

De asemenea, intre sectiile acestei instante se creaza o disproportie de activitate, Sectia de contencios administrativ avand de solutionat un numar dublu de dosare fata de celelalte sectii nonpenale.

Nu in ultimul rand, diversitatea de litigii cu care este investita in calea de atac Inalta Curte de Casatie si Justitie nu justifica intotdeauna competenta de solutionare speciala, cum sunt cauzele privind corectii financiare cu valori de cca 1000 lei care se solutioneaza in ani de zile.

2. La nivel de tribunale – instanta de fond de drept comun in materia contenciosului administrativ -, numarul de dosare nou intrate in anul 2016 in aceasta materie reprezinta 28,7% din numarul total de dosare nou intrate, in timp ce numarul total de dosare nou intrate in materie civila reprezinta 15,9% si in materia litigiilor cu profesionisti reprezinta 12,4%.

Consecinta acestei situatii juridice este un volum excesiv de mare de rezolvat pentru completele de judecata ce functioneaza in materia contenciosului administrativ, cu impact direct asupra termenului de solutionare a cauzelor, atat in ce priveste durata care trece intre data depunerii cererii si data la care se acorda primul termen de judecata, cat si in ce priveste durata dintre sesizarea instantei si finalizarea definitiva a litigiului.

Ca urmare, este afectat in substanta sa dreptului justitiabilului de acces la instanta si de rezolvare a cauzei intr-un termen rezonabil, consecinta cu efecte grave, deoarece in materia contenciosului administrativ actele administrative sunt executorii de drept si actiunea formulata impotriva acestora nu suspenda executarea.

In consecinta, este necesara adoptarea de modificari legislative care sa aiba urmatoarele efecte:

- sa reduca durata de solutionare a dosarelor;
- sa echilibreze volumul de activitate intre sectiile instantelor si intre instante cu respectarea competentelor profesionale ale acestora
- sa creeze premisele legale ale respectarii in mod real a dreptului cetatenilor de acces la instanta si de rezolvare a dosarelor in termen rezonabil.

Urmatoarele tipuri de modificari au impact real in sensul dorit:

modificarea competentei de solutionare pentru unele tipuri de cauze care pot fi rezolvate si de alte sectii sau complete specializate, nepresupunand o problematica juridica diferita. In acest sens trebuie mentionate litigiile ce provin din executarea si incetarea contractelor administrative si litigiile ce se inregistreaza ca urmare a aplicarii legilor 165/2013 si 164/2014;

- pastrarea distributiei cauzelor in materia contenciosului administrativ la nivel national asa cum este stabilita conform competentei de solutionare a dosarelor prin eliminarea prevederilor de derogare de la acestea;
- modificarea competentei de solutionare pe paliere de instante in materia contenciosului administrativ;
- eliminarea unor mecanisme procedurale ce genereaza mari intarzieri fara a aduce un beneficiu procesual care sa le justifice: procedura de filtru prevazuta in art. 394 C.p.c., procedura prevazuta de art. 200 si 201 C.p.c. in dosarele avand ca obiect cauzele urgente – suspendare executare act, cereri in materia executarii actelor administrative – si inlocuirea procedurii de drept comun privind depunerea intampinarii si a raspunsului la intampinare in cauzele de drept comun cu o procedura mai rapida.

Un alt argument care justifica necesitatea modificarii Legii 554/2004 este necesitatea punerii acesteia in acord cu deciziile Curtii Constitutionale pronuntate in aceasta materie si corelarea prevederilor acesteia cu modificarile care au intervenit in material procesual civila (Decizia nr. 302/2011 referitoare la exceptia de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, Deciziile Curții Constituționale nr. 1609/2010 și nr. 1039/2012, prin care au fost admise excepții de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) teza a II-a din Legea nr. 554/2004, în ceea ce privește termenul de exercitare a revizuirii și condiția evocării fondului prin hotărârea supusă revizuirii, Decizia Curții Constituționale nr. 898 din 17 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.148 din 26 februarie 2016).

Fata de argumentele expuse, si avand in vedere prevederile art. 61, alin. (1) din Constituția României, avem convingerea că Parlamentul României va adopta prezenta lege.

LEGE
pentru modificarea și completarea Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ

Nr.	Forma în vigoare a Legii nr. 554/2004	Textul propunere legislativă	Observații
1.	<p>Art. 2: Semnificația unor termeni (1) În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: c) act administrativ - actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ;</p>	<p>Litera c) al art. 2 alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>c) act administrativ - actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ; <u>litigiile care decurg din executarea contractelor administrative sunt de competența de soluționare a instanțelor de drept comun</u></p>	<p>- Aceasta modificare împreună cu modificările în materia Legii 165/2013 și Legii 164/2014 ar permite creșterea competenței la 3.000.000 lei în materie fiscală și schimbarea competenței în materia fondurilor europene, prin eliminarea unei încarcerări de dosare din rolul secțiilor de contencios;</p> <p>- Volumul de activitate în materia contenciosului administrativ a crescut constant în ultimii 3 ani, ajungând să reprezinte 28,7% din activitatea tribunalelor potrivit ultimului raport pe starea justiției, în timp ce volumul de activitate în materie civilă și a litigiilor cu profesioniști a scăzut în ultimii 3 ani la nivel de tribunale, fiind în jurul procentului de 15% și respectiv de 13%; aceste aspecte sunt relevante, fiind necesară echilibrarea încarcerării de dosare în cadrul secțiilor instanțelor de judecată.</p> <p>- Problematika de soluționat în ce privește executarea și încetarea contractelor de achiziții nu este diferită de a celor de drept comun; în prezent, tribunalele judecă pretenții sub 100 de lei rezultate din acorduri cadru sau alte tipuri de contracte;</p>
2.	<p>Art. 5: Actele nesupuse controlului și limitele controlului</p>	<p>Alineatul (3) al art. 5 se modifică și va avea următorul cuprins: (3) În litigiile referitoare la actele administrative emise pentru aplicarea regimului stării de război, al</p>	<p>- Decizia nr. 302/2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate,</p>

Nr.	Forma în vigoare a Legii nr. 554/2004	Textul propunere legislativă	Observații
		stării de asediu sau al celei de urgență, cele care privesc apărarea și securitatea națională ori cele emise pentru restabilirea ordinii publice, precum și pentru înlăturarea consecințelor calamităților naturale, epidemiilor și epizootiilor nu sunt aplicabile prevederile <u>art. 14</u> ;	precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 (M.Of. partea I nr. 316 din 09/05/2011) - a operat o modificare în acord cu decizia menționată și spiritul acesteia și cu necesitatea soluționării în regim de urgență a acestui tip de litigii;
3.	(4) În litigiile prevăzute la alin. (3) nu sunt aplicabile prevederile art. 14 și 21.	Alineatul (4) al art. 5 se abrogă .	Nu mai este necesar acest text, prevederile sale se regăsesc la al.3
4.	Art. 8: Obiectul acțiunii judiciare (2) Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea, modificarea, interpretarea, executarea și încetarea contractului administrativ.	Alineatul (2) al art. 8 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea și modificarea contractului administrativ, inclusiv celer având ca obiect anularea acestor contracte.	Modificare de corelare cu cea de la punctul 1
5.	Art. 10. - Instanța competentă (1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 1.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind	Alineatul (1) al art. 10 se modifica si va avea următorul cuprins (1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 3.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care	- duce la echilibrarea activității între palierele de instanțe și reducerea duratei de soluționare a cauzelor;

Nr.	Forma în vigoare a Legii nr. 554/2004	Textul propunere legislativă	Observații
	actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 1.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel	privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 3.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel	
6.	Art. 10: (1¹) Toate cererile privind actele administrative emise de autoritățile publice centrale care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene, indiferent de valoare, se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel.	Alineatul (1¹) al art. 10 se abrogă.	<p>- Alin. (1¹) al art. 10 din Legea nr. 554/2004 a fost adoptat prin art. 54 pct.3 din Legea nr. 76/2012, pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă urmărindu-se asigurarea unei jurisprudențe unitare în materia fondurilor comunitare.</p> <p>- Apreciem că în prezent nu mai subzistă argumentele care au condus la instituirea acestei norme de competență, ce prezintă dezavantajul de a genera un volum de muncă suplimentar în sarcina Înaltei Curți, în condițiile în care practica a demonstrat că nu în toate cazurile în care se contestă acte ale autorităților centrale se ridică probleme complexe de interpretare a normelor juridice, jurisprudența instanțelor s-a consolidat în timp, iar dezideratul unificării practicii judiciare poate fi atins prin aplicarea mecanismelor procedural existente (procedura hotărârii prealabile, recursul în interesul legii).</p>

Nr.	Forma în vigoare a Legii nr. 554/2004	Textul propunere legislativă	Observații
7.	(3) Reclamantul se poate adresa instanței de la domiciliul său sau celei de la domiciliul pârâtului. Dacă reclamantul a optat pentru instanța de la domiciliul pârâtului, nu se poate invoca excepția necompetenței teritoriale.	Alineatul (3) al art. 10 se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Reclamantul se poate adresa numai instanței de la domiciliul/sediul său sau celei de la domiciliul/sediul pârâtului. Dacă reclamantul a optat pentru instanța de la domiciliul/sediul pârâtului, nu se poate invoca excepția necompetenței teritoriale. Competența teritorială de soluționare a cauzei se va respecta și atunci când acțiunea se introduce în numele reclamantului de orice persoană de drept public sau privat, indiferent de calitatea acesteia din proces. Orice dispoziții contrare se abrogă.	- Elimina introducerea aceleasi cereri la multe instante diferite in functie de practica instantelor; de multe ori sunt cereri cu sute de reclamanti care se introduc repetitiv la instante diferite, in functie de persoana care introduce actiunea, facand imposibila verificarea acestora si ajungandu-se la mai multe hotarari diferite pronuntate cu privire la acelasi obiect; - Permite o distribuire corecta si clara a cauzelor intre instantele de pe acelasi palier, evitandu-se incarcarea unora in detrimentul celorlalte; - Permite o corecta administrare a probelor, avand in vedere legatura instantei cu sediile sau domiciliile partilor; - Reduce cheltuielile procedurale;
8.	Art. 14: Suspendarea executării actului (2) Instanța soluționează cererea de suspendare, de urgență și cu precădere, cu citarea părților.	Alineatul (2) al art. 14 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Instanța soluționează cererea de suspendare, de urgență și cu precădere, cu citarea părților. Procedura prevăzută de art. 200 și 201 Cod de procedură civilă nu este aplicabilă. Întâmpinarea este obligatorie și se depune la dosar cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată. Reclamantul va lua cunoștință de conținutul întâmpinării de la dosarul cauzei.	- Reduce durata de solutionare a cauzelor, care, altfel, parcurg procedura de regularizare si primesc termen de judecata cu nerespectarea caracterului urgent al cererii, uneori dupa ce executarea actului administrativ s-a realizat; - Reduce volumul de activitate al personalului auxiliar;
9.	Art. 17: Judecarea cererilor (1) Cererile adresate instanței se judecă de urgență și cu precădere în ședință publică, în completul stabilit de lege.	Alineatul (1) al art. 17 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Cererile adresate instanței se judecă de urgență și cu precădere în ședință publică, în completul stabilit de lege. Întâmpinarea este obligatorie si se	- Reduce durata de solutionare a cauzelor, prin eliminarea termenului de formulare a intampinarii si de depunere a raspunsului la intampinare si a termenelor asociate acestora; permite acordarea unui prim termen mai rapid si mai previzibil, imediat

Nr.	Forma în vigoare a Legii nr. 554/2004	Textul propunere legislativă	Observații
		depune la dosar cu cel puțin 10 zile înainte de termenul de judecată. Reclamantul va lua cunoștință de conținutul întâmpinării de la dosarul cauzei. Primul termen de judecata se va fixa în maxim 70 de zile de la data depunerii acțiunii pe rolul instanței.	dupa regularizarea cererii de chemare in judecata; - Reduce volumul de activitate al personalului auxiliar;
10.	Art. 20: Recursul (2) Recursul suspendă executarea și se judecă de urgență.	Alineatul (2) al art. 20 se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Recursul suspendă executarea și se judecă de urgență. Procedura prevăzută de art. 493 Cod procedură civilă nu se aplică în materia contenciosului administrativ.	- Reduce durata de solutionare a cauzelor prin eliminarea procedurii de filtru în materia contenciosului administrativ, materie în care toate cauzele se judeca, potrivit legii, de urgenta și cu precadere; - Reduce volumul de activitate;
11.	Art. 21: Căile extraordinare de atac (2) Constituie motiv de revizuire, care se adaugă la cele prevăzute de Codul de procedură civilă, pronunțarea hotărârilor rămase definitive și irevocabile prin încălcarea principiului priorității dreptului comunitar, reglementat de art. 148 alin. (2), coroborat cu art. 20 alin. (2) din Constituția României, republicată. Cererea de revizuire se soluționează de urgență și cu precădere, într-un termen maxim de 60 de zile de la înregistrare.	Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Constituie motiv de revizuire, care se adaugă la cele prevăzute de Codul de procedură civilă, pronunțarea hotărârilor rămase definitive prin încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, reglementat de art. 148 al. (2) coroborat cu art. 20 al. (2) din Constituția României, republicată. (2) Sunt supuse revizuirii pentru motivul prevăzut la alin. (1) și hotărârile definitive care nu evocă fondul. (3) Cererea de revizuire se introduce în termenul de o lună de la data comunicării hotărârii definitive și se soluționează de urgență și cu precădere.	Reformularea art.21 din Legea 554/2004 este necesară pentru a se asigura concordanța cu Deciziile Curții Constituționale nr. 1609/2010 și nr. 1039/2012, prin care au fost admise excepții de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) teza a II-a din Legea nr. 554/2004, în ceea ce privește termenul de exercitare a revizuirii și condiția evocării fondului prin hotărârea supusă revizuirii. - Nu este necesara fixarea unui termen de solutionare al cererii de revizuire, fiind termen de recomandare, care se respecta doar daca acest lucru este posibil prin prisma volumului de activitate; la instantele la care se poate respecta, se realizeaza acest lucru chiar daca nu este specificat in lege; la celelalte instante, nu are relevanta specificarea in lege.

Nr.	Forma în vigoare a Legii nr. 554/2004	Textul propunere legislativă	Observații
12.	<p>Art. 24: Obligația executării</p> <p>(3) La cererea creditorului, în termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită, care curge de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1) și care nu au fost respectate, instanța de executare, prin încheiere definitivă dată cu citarea părților, aplică conducătorului autorității publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, iar reclamantului îi acordă penalități, în condițiile art. 905 din Codul de procedură civilă.</p> <p>(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a amenzii și de acordare a penalităților debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce se va datora statului și suma ce i se va datora lui cu titlu de penalități, prin hotărâre dată cu citarea părților. Totodată, prin aceeași hotărâre, instanța va stabili, în condițiile art. 891 din Codul de procedură civilă, despăgubirile pe care debitorul le datorează creditorului pentru</p>	<p>Alineatele (3) și (4) ale art. 24 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(3) La cererea creditorului, în termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită, care curge de la expirarea termenelor prevăzute la alin. (1) și care nu au fost respectate, instanța de executare, prin hotărâre dată cu citarea părților, aplică conducătorului autorității publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, care se face venit la bugetul de stat, iar reclamantului îi acordă penalități, în condițiile art. 906 din Codul de procedură civilă.</p> <p>(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a amenzii și de acordare a penalităților debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma ce se va datora statului și suma ce i se va datora lui cu titlu de penalități, prin hotărâre dată cu citarea părților. Totodată, prin aceeași hotărâre, instanța va stabili, în condițiile art. 892 din Codul de procedură civilă, despăgubirile pe care debitorul le datorează creditorului pentru neexecutarea în natură a obligației.</p>	<p>Modificările propuse pentru prevederile art. 24 alin. (3) și (4) din Legea nr. 554/2004 sunt necesare, pe de o parte, pentru corelarea textelor cu articolele din Codul de procedură civilă, în numerotarea actuală, în urma republicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, și, pe de altă parte, pentru a se pune în acord conținutul alin. (3) cu Decizia Curții Constituționale nr. 898 din 17 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.148 din 26 februarie 2016.</p> <p>Prin această decizie, instanța de contencios constituțional a constatat că soluția legislativă potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin.(3) din Legea nr.554/2004 este "definitivă" este neconstituțională.</p> <p>- S-a modificat fata de varianta propusa de ICCJ imprejurarea ca si in situatia prevazuta la al.3 instanta se pronunta tot prin <i>hotarare</i>; in prezent, fata de formularea din lege, la tribunale, in caz de admitere a cererii, instanta pronunta <i>incheiere</i>, si in caz de respingere a cererii unele complete pronunta <i>hotarare</i>, alte complete pronunta <i>incheiere</i>; nu se justifica deosebirea de regim juridic intre solutia de pronuntat in caz de admitere si solutia de pronuntat in caz de respinger; pe de alta parte, daca se prevede <i>hotarare</i> in textul alineatului 3, se va elimina si practica neunitara;</p>

Nr.	Forma în vigoare a Legii nr. 554/2004	Textul propunere legislativă	Observații
	neexecutarea în natură a obligației.		
13.	<p>Art. 25: Instanța de executare (2) Cererile prevăzute la art. 24 alin. (3) și (4) se judecă în camera de consiliu, de urgență și sunt scutite de taxa judiciară de timbru. (3) Hotărârea pronunțată în condițiile art. 24 alin. (4) este supusă numai apelului în termen de 5 zile de la comunicare. Dacă hotărârea a fost pronunțată de curtea de apel ea va fi supusă recursului, în același termen.</p>	<p>Alineatele (2) și (3) al art. 25 se modifică și vor avea următorul cuprins: (2) Cererile prevăzute la art. 24 alin. (3) și (4) se judecă în camera de consiliu, de urgență și sunt scutite de taxa judiciară de timbru. Procedura prevăzută de art. 200 și 201 Cod de procedură civilă nu este aplicabilă. Întâmpinarea este obligatorie și se depune la dosar cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată. Reclamantul va lua cunoștință de conținutul întâmpinării de la dosarul cauzei (3) Hotărârile pronunțate în condițiile art. 24 alin.(3) și (4) sunt supuse numai recursului în termen de 5 zile de la comunicare.</p>	<p>-- Reduce durata de soluționare a cauzelor, care, altfel, parcurg procedura de regularizare și primesc termen de judecată cu nerespectarea caracterului urgent al cererii; - Reduce volumul de activitate al personalului auxiliar; -În toate tipurile de litigii reglementate de Legea nr. 554/2004, calea de atac împotriva hotărârilor pronunțate în prima instanță este recursul, cu excepția art. 25 din același act normativ, în care se prevede că, în procedura de executare, calea de atac este apelul, pentru hotărârile pronunțate în primă instanță de Curtea de Apel. Așadar, motivele evidente de coerență legislativă impun intervenția legislatorului pentru a corecta această inconsecvență de reglementare.</p>
14.		<p>După art. 31 se introduce un nou articol, articolul I. , care va avea următorul cuprins: (1) Litigiile privind modalitatea de aplicare a prevederilor Legii 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și, respectiv, a Legii nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile</p>	<p>- Permite unitate de soluționare a cererilor ce decurg din aplicarea Legii 165/2013- în prezent cele formulate de petenti prin care ataca deciziile adoptate în dosarele lor se soluționează de secțiile civile ale tribunalelor, iar cererile formulate de Prefect prin care se ataca aceleasi decizii se soluționează de secțiile de contencios administrativ ale tribunalelor; - Problematika de soluționat este aceeași din materia generală a retrocedărilor, care este, în general, în competența secțiilor de civil general ale tribunalelor;</p>

Nr.	Forma în vigoare a Legii nr. 554/2004	Textul propunere legislativă	Observații
		<p>trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative sunt de competența secțiilor civile ale tribunalelor, indiferent de calitatea titularului acțiunii.</p>	<p>- Aceasta modificare împreună cu cele de mai sus ar permite creșterea competenței la 3.000.000 lei în materie fiscală și schimbarea competenței în materia fondurilor europene, prin eliminarea unei încărcături de dosare din rolul secțiilor de contencios;</p> <p>- Volumul de activitate în materia contenciosului administrativ a crescut constant în ultimii 3 ani, ajungând să reprezinte 28,7% din activitatea tribunalelor potrivit ultimului raport pe starea justiției, în timp ce volumul de activitate în materie civilă și a litigiilor cu profesioniști a scăzut în ultimii 3 ani la nivel de tribunale, fiind în jurul procentului de 15% și respectiv de 13%; aceste aspecte sunt relevante, fiind necesară echilibrarea încărcăturii de dosare în cadrul secțiilor instanțelor de judecată.</p>

Anexăm la prezenta expunere de motive tabelul cu lista inițiatorilor

INIȚIATORI:

Nr. Crt.	Numele și Prenumele	Grupul parlamentar	Semnătură
1.	Robert Marius Cazanciuc	PSD	
2.	DIACONU ANDRIAN	PSD	
3.	DOGARIU EUGEN	PSD	
4.	DAVEL MIHAIL	PSD	
5.	BRĂZOIU TIT-LIVIU	PSD	
6.	SALAN MIHAIL	PSD	
7.	Remonciș Cristin	PSD	
8.	Șodiceș Cristin	PSD	
9.	Stănescu Paul	PSD	
10.	MARANDACHE MIRON	PSD	
11.	LEȘ GABRIEL	PSD	
12.	ȘBÎRNEA LILIANA	PSD	
13.	Lupu Victor	PSD	
14.	MARCIU OVIDIU	PSD	
15.	Șumbeșcu Cristin - Șmă	PSD	
16.	Șodolou Mihail	PSD	
17.	ARCEȘ VICTOR	PSD	
18.	ROȘCU ION	PSD	
19.	POP LIVIU MARIAN	PSD	
20.	ROȘACHEȘ FL	PSD	
21.	TUTUIANU ANDRIAN	PSD	
22.	ȘICOLICEA EUGEN dep	PSD	
23.			
24.			
25.			